

**В Апелляционную коллегию  
Верховного Суда Российской Федерации**

**Административный истец:**

**Наеждин Борис Борисович**

141704, Московская область, г. Долгопрудный,

эл. почта [REDACTED]

тел. [REDACTED]

**Дело АПЛ24-93**

**ХОДАТАЙСТВО**

**об обращении в Конституционный Суд Российской Федерации**

В ходе рассмотрения дела в суде первой инстанции стороной административного истца были представлены доказательства, указывающие на низкое качество проверки подписей в поддержку выдвижения Б. Б. Надеждина, проведённой Рабочей группой ЦИК РФ, и отсутствие последующей критической оценки результатов проверки со стороны ЦИК РФ при рассмотрении вопроса о регистрации Б. Б. Надеждина. Это свидетельствовало о наличии достаточных сомнений в обоснованности выводов ЦИК РФ в отношении подписей, признанных недействительными, и, как следствие, о необходимости проведения повторной проверки подписных листов.

В соответствии с пунктом 7 статьи 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» суд вправе провести повторную проверку подписных листов. Согласно пункту 19 статьи 38 Федерального закона «О выборах Президента Российской Федерации» повторная проверка подписных листов после их проверки ЦИК РФ может быть осуществлена только Верховным Судом Российской Федерации.

Проведение повторной проверки предполагает самостоятельную оценку Верховным Судом Российской Федерации подписей в поддержку выдвижения кандидата, ранее признанных недействительными решением ЦИК РФ, на предмет их соответствия требованиям законодательства о выборах.

Стороной административного истца было заявлено соответствующее ходатайство о проведении повторной проверки подписей, признанных недействительными, в рамках которой суд мог 1) запросить в органах внутренних дел сведения об избирателях, подписи которых были признаны недействительными в связи с несоответствием действительности сведений об избирателях, и 2) назначить судебную почерковедческую экспертизу подписных листов, содержащих подписи избирателей, признанные недействительными на основании заключений «экспертов-почерковедов».

В удовлетворении данного ходатайства было отказано в полном объёме.

Вместе с тем, из положений законодательства о выборах (пункта 7 статьи 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и пункта 19 статьи 38 Федерального закона «О выборах Президента Российской Федерации») не ясны основания, по которым суд может отказать в проведении повторной проверки подписей. Равным образом суд первой инстанции, отказывая в удовлетворении ходатайства, не отразил в судебном решении основания отказа.

Административный истец полагает, что имеет место правовая неопределённость в вопросе применения положений пункта 7 статьи 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и пункта 19 статьи 38 Федерального закона «О выборах Президента Российской Федерации», которые устанавливают, что повторная проверка подписных листов может быть осуществлена судом, в частности, каковы основания для проведения такой проверки либо для отказа в её проведении. Данная правовая неопределённость позволяет суду произвольно, по собственному усмотрению принимать решения по данному вопросу, что влечёт нарушение конституционного права быть избранным, закреплённого в частях 1 и 2 статьи 32 Конституции Российской Федерации.

Изложенное указывает на необходимость обращения в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о соответствии Конституции Российской Федерации пункта 7 статьи 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и пункта 19 статьи 38 Федерального закона «О выборах Президента Российской Федерации» в части, допускающей произвольное принятие судом решения о проведении повторной проверки подписных листов либо об отказе в проведении такой проверки.

На основании изложенного, руководствуясь положениями статьи 15 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и положениями главы XIII Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 года №1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации»,

**ПРОШУ:**

Направить в Конституционный Суд Российской Федерации запрос о проверке конституционности положений пункта 7 статьи 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и пункта 19 статьи 38 Федерального закона «О выборах Президента Российской Федерации» в части, допускающей произвольное принятие судом решения о проведении повторной проверки подписных листов либо об отказе в проведении такой проверки.

4 марта 2024 года

Административный истец

Б. Б. Надеждин